

Краткий отчет о результатах социологического исследования по оценке процессов в сфере противодействия коррупции в Алтайском крае в 2017 году

В 2017 году ООО «Артефакт» в целях государственной программы Алтайского края «Противодействие коррупции в Алтайском крае» на 2017-2021 годы и в рамках заключенного государственного контракта проведено социологическое исследование по оценке восприятия населением и предпринимательским сообществом уровня распространенности коррупции в Алтайском крае, а также эффективности антикоррупционной работы, проводимой государственными органами Алтайского края

Исследование проводилось в 4 городах Алтайского края: Барнаул, Бийск, Рубцовск, Славгород и 12 районах: Мамонтовский, Павловский, Поспелихинский, Ребрихинский, Смоленский, Топчихинский, Троицкий и Шипуновский.

Объем выборочной совокупности составил 2000 человек. Для сбора первичной информации был использован метод формализованного интервью (анкетного опроса).

Основная цель исследования - выявление и оценка характеристик и состояния системы противодействия коррупции в Алтайском крае, выработка обоснованных рекомендаций по совершенствованию мер по профилактике коррупционных правонарушений и реализации Государственной программы.

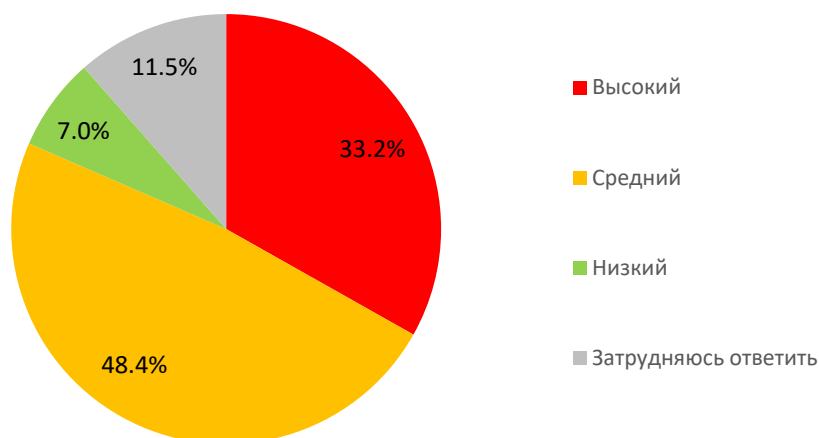
1. Оценка распространённости коррупции

1.1. Оценка уровня коррупции в Алтайском крае

Жителям Алтайского края был адресован вопрос: «НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКОВ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа.

Большинство респондентов (48,4%) оценивает уровень коррупции в Алтайском крае как средний. Треть опрошенных (33,2%) считает, что уровень коррупции в крае является высоким. 11,5% выбрали вариант «затрудняюсь ответить». Только 7% респондентов считают, что в Алтайском крае низкий уровень коррупции.

Диаграмма 1. НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКОВ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ? (% от числа опрошенных)



1.2. Оценка динамики уровня коррупции за последние 3 года

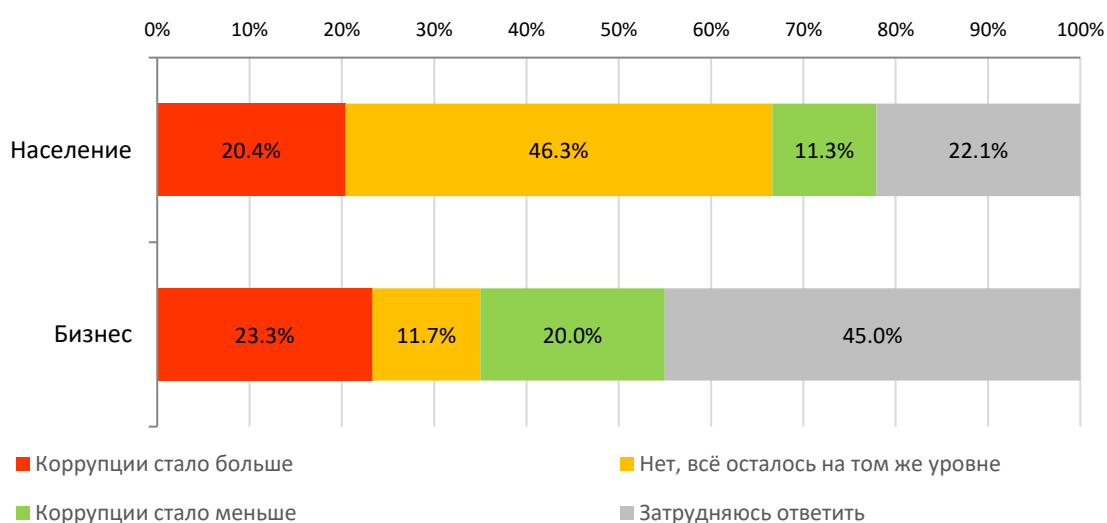
Вопрос: «КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ВАШЕМ РАЙОНЕ (ГОРОДЕ) ИЗМЕНИЛСЯ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. На вопрос отвечали представители населения и предпринимательского сообщества.

46,3% респондентов из числа населения считают, что уровень коррупции за последние 3 года не менялся, 22,1% затруднились ответить, 20,4% ответили, что коррупции стало больше, 11,3% - что стало меньше.

45% представителей бизнеса затруднились ответить на вопрос, 23,3% считают, что коррупции стало больше, 20% - что стало меньше, 11,7 – уровень коррупции остается без изменений.

В целом среди представителей населения гораздо более, чем среди субъектов предпринимательства распространено мнение о том, что уровень коррупции остался прежним – 46,3% против 11,7%. В то же время, представители бизнеса несколько чаще, чем население, говорят о том, что уровень коррупции снизился (20% против 11,7%), также среди них гораздо выше число затруднившихся ответить (45% против 22,1%).

Диаграмма 2. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В ВАШЕМ РАЙОНЕ (ГОРОДЕ) ИЗМЕНИЛСЯ? (% от числа опрошенных)

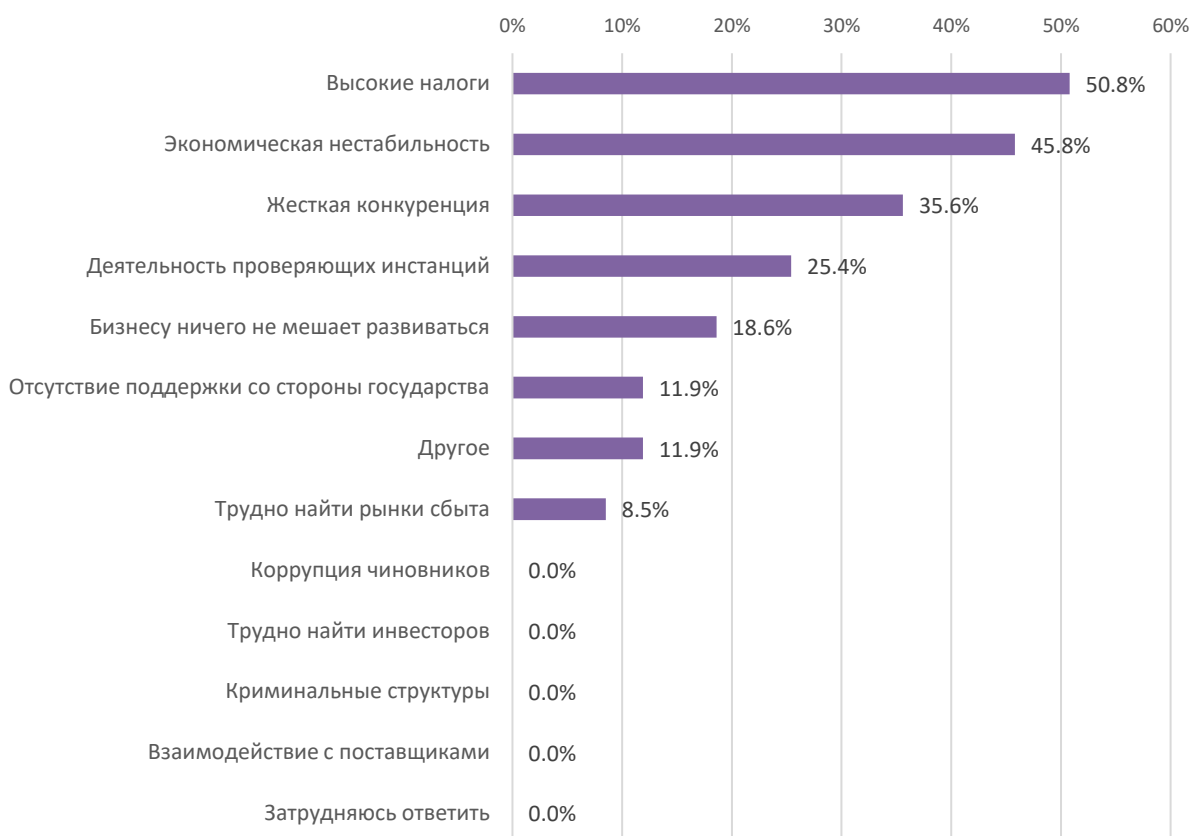


1.3. Оценка актуальности проблемы коррупции для представителей бизнеса

Вопрос: «КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО МЕШАЕТ РАЗВИВАТЬСЯ БИЗНЕСУ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ?». Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа. На данный вопрос отвечали представители предпринимательского сообщества.

Чуть более половины предпринимателей (50,8%) считают основной помехой бизнесу высокие налоги, 45,8% - экономическую нестабильность, 35,6% - жёсткую конкуренцию, 25,4% - деятельность проверяющих инстанций. 18,6% считают, что бизнесу ничего не мешает развиваться. Остальные проблемы назвали менее 15% опрошенных: 11,9% считают основной помехой отсутствие поддержки со стороны государства, столько же респондентов выбрали вариант «другое», 8,5% отмечают, что основные проблемы бизнеса связаны с труднодоступными рынками сбыта. Остальные варианты, в том числе, коррупцию, в качестве препятствия развитию бизнеса, не выбрал ни один из опрошенных.

Диаграмма 3. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО МЕШАЕТ РАЗВИВАТЬСЯ БИЗНЕСУ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ? (% от числа опрошенных)



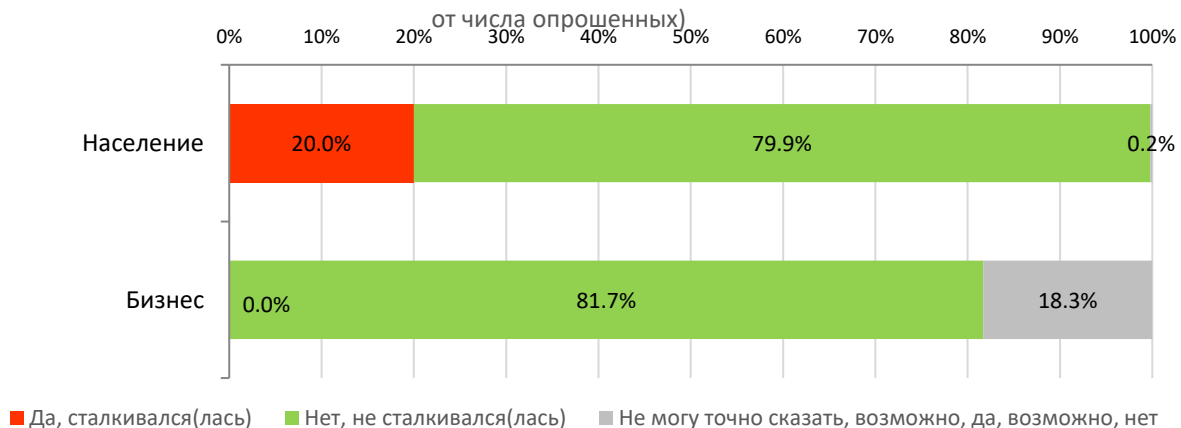
2. Доля граждан и организаций, сталкивающихся с проявлениями коррупции в течение предшествующего исследованию года

Вопрос: «СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ В ПРОШЛОМ, 2016 ГОДУ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, ДАВАЛИ ВЫ ВЗЯТКУ ИЛИ НЕТ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. На вопрос отвечали представители населения и представители бизнеса.

Подавляющее большинство (79,9%) опрошенного населения не сталкивалось с коррупцией в Алтайском крае за 2016 г. 20% - сталкивались, 0,2% - не смогли сказать точно.

Из представителей бизнеса 81,7% опрошенных не сталкивались с коррупцией в Алтайском крае в 2016 г, 18,3% не смогли сказать точно. Прямых указаний на то, что опрошенные субъекты предпринимательства сталкивались с коррупцией в 2016 г., нет.

Диаграмма 4. СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ В ПРОШЛОМ, 2016 ГОДУ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, ДАВАЛИ ВЫ ВЗЯТКУ ИЛИ НЕТ? (% от числа опрошенных)



Вопрос: «СКОЛЬКО РАЗ ВЫ СТАЛКИВАЛИСЬ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ В ТЕЧЕНИЕ 2016 ГОДА?». Вопрос не предусматривал вариантов ответа.

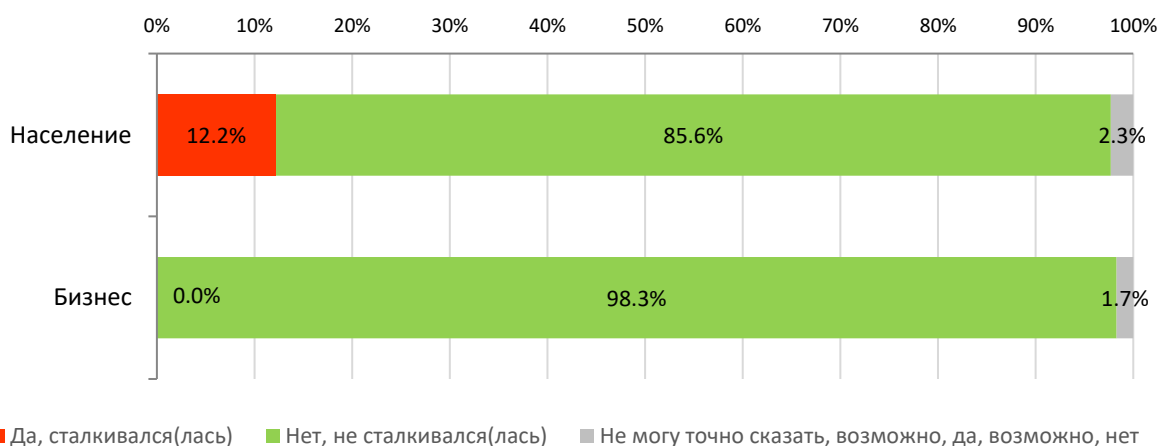
Те, кто в 2016 г. сталкивались с коррупцией в Алтайском крае, в среднем попадали в коррупционную ситуацию 1 раз. Наибольшая средняя частота составила 1,2 раза, среди группы учащихся и студентов.

Вопрос: «СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ В ТЕКУЩЕМ, 2017 ГОДУ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, ДАВАЛИ ВЫ ВЗЯТКУ ИЛИ НЕТ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. На вопрос отвечали представители населения и представители бизнеса.

В 2017 г. с коррупцией в Алтайском крае не сталкивались ещё больше респондентов, чем 2016 г – 85,6%. 12,2% респондентов сталкивались с коррупцией (на 7,8% меньше, чем в 2016 г.), 2,3% – не смогли ответить точно.

Среди представителей бизнеса в 2017 г. 98,3% не сталкивались с коррупцией в Алтайском крае, 1,7% не смогли сказать точно. По аналогии с 2016 г., прямых указаний на то, что опрошенные субъекты предпринимательства сталкивались с коррупцией в 2017 г., нет.

Диаграмма 5. СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ В ПРОШЛОМ, 2017 ГОДУ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТОГО, ДАВАЛИ ВЫ ВЗЯТКУ ИЛИ НЕТ? (% от числа опрошенных)



Вопрос: «СКОЛЬКО РАЗ ВЫ СТАЛКИВАЛИСЬ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ В ТЕЧЕНИЕ 2017 ГОДА?». Вопрос не предусматривал вариантов ответа.

Те, кто в 2017 г. сталкивались с коррупцией в Алтайском крае, в среднем попадали в коррупционную ситуацию 1,1 раза. Наибольшую среднюю частоту указали руководители среднего звена (1,7), представители сферы промышленности, строительства, энергетики (1,4) респонденты в возрасте 25-34 лет (1,3).

3. Выявление и оценка стратегий поведения населения и предпринимателей в коррупционной ситуации

3.1. Стратегии поведения в коррупционной ситуации

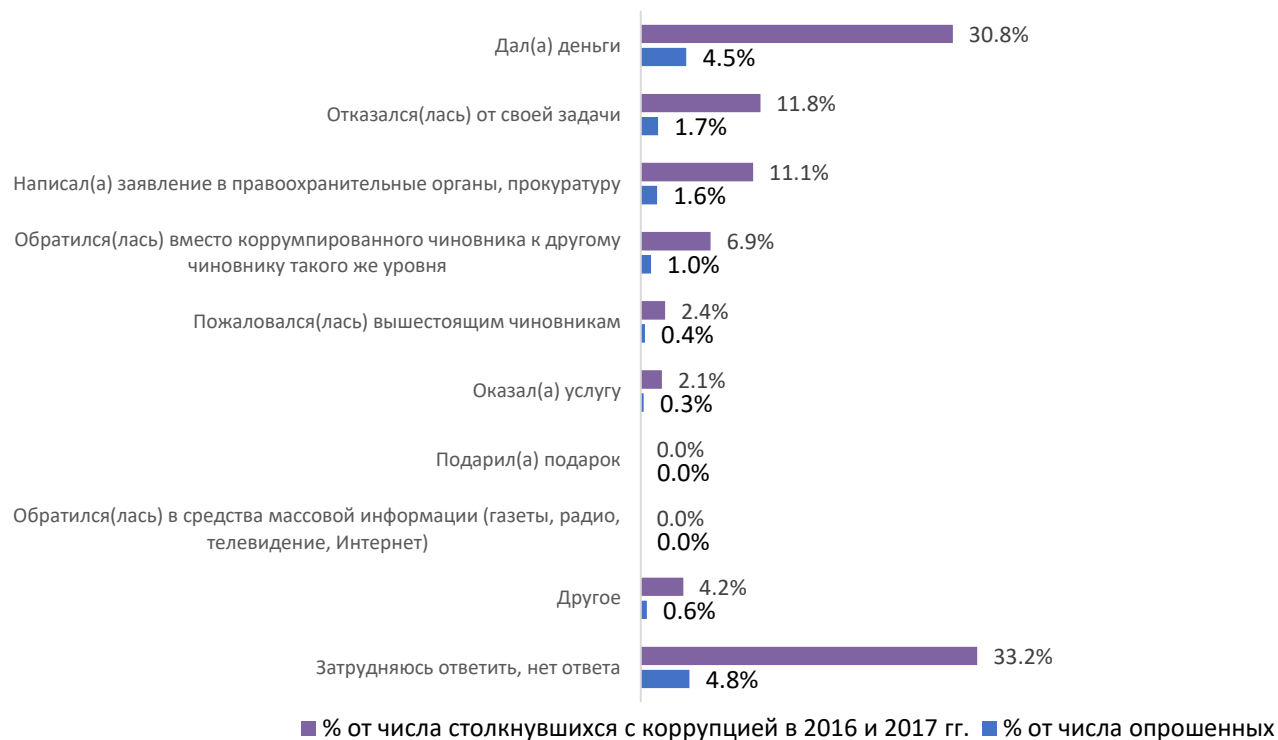
Вопрос: «ЧТО ВЫ ПРЕДПРИНИМАЛИ, ОКАЗАВШИСЬ В КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ?». На данный вопрос отвечали респонденты из числа населения. Случаев столкновения с коррупцией среди представителей бизнеса не выявлено, поэтому на вопросы данного раздела они не отвечали. Вопрос предусматривал несколько вариантов ответа. Результаты приведены в процентах от числа столкнувшихся с коррупцией и в процентах от общего числа респондентов.

33,2% респондентов, столкнувшихся с коррупцией в 2016 и 2017 гг., не дали ответа на этот вопрос. Чуть меньше, 30,8%, оказавшись в коррупционной ситуации, дали деньги,

11,8% - отказались от своей задачи, а 11,1% - написали заявление в правоохранительные органы, прокуратуру. Остальные варианты ответов набрали менее 10%.

Следует отметить, что ни один вариант ответа не выбрали более, чем 5% от общего числа респондентов.

Диаграмма 6. ЧТО ВЫ ПРЕДПРИНИМАЛИ, ОКАЗАВШИСЬ В КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ? (% от числа ответивших на вопрос и % от числа опрошенных)



3.2. Причины отказа сообщить о фактах коррупции

Вопрос: «ЕСЛИ ВЫ НЕ СООБЩИЛИ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ, ТО ПОЧЕМУ?». На этот вопрос отвечали те респонденты из числа населения, которые не сообщили о фактах коррупции в соответствующие органы. Результаты приведены в процентах от числа умолчавших о фактах коррупции и в процентах от общего числа респондентов.

Более половины респондентов (51,9%), которые не сообщили о фактах коррупции в соответствующие органы, поступили так из страха за себя и своих близких. 11,1% считают, что сообщать бесполезно и меры не будут приняты, 8,3% не считают необходимым сообщать о фактах коррупции. 28,4% респондентов от численности данной группы испытали затруднения при ответе на данный вопрос.

Диаграмма 7. ЕСЛИ ВЫ НЕ СООБЩИЛИ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ, ТО ПОЧЕМУ? (% от числа умолчавших о фактах коррупции и % от числа опрошенных)



4. Наиболее распространенные виды коррупционных действий и коррупционных ситуаций в Алтайском крае

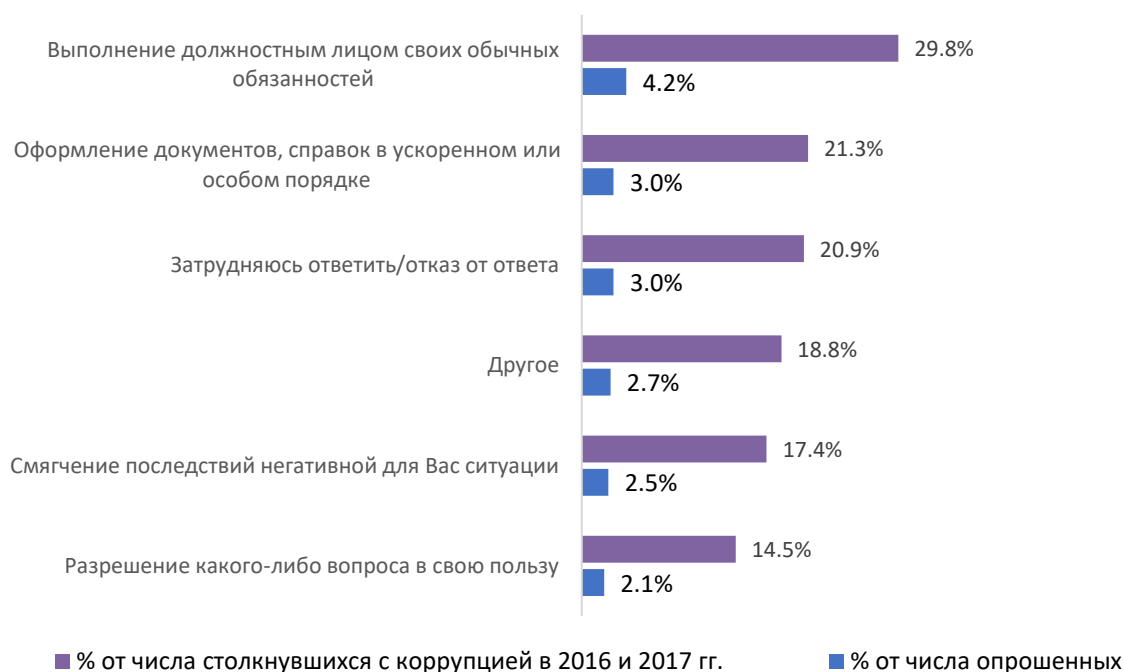
4.1. Наиболее распространенные коррупционные ситуации

Вопрос: «В КАКОЙ ИЛИ КАКИХ СИТУАЦИЯХ ВЫ СТАЛКИВАЛИСЬ С КОРРУПЦИЕЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2 ГОДА?». Вопрос предусматривал несколько вариантов ответа. На него отвечали те респонденты, которые сталкивались с фактами коррупции в 2016 и 2017 гг. (т.е. только респонденты из числа населения). Результаты приведены в виде процентов от числа столкнувшихся с коррупцией и процентов от общего числа респондентов.

Из числа респондентов, столкнувшихся с коррупцией за последние 2 года, у 29,8% это произошло при выполнении должностным лицом своих обычных обязанностей, у 21,3% - при оформлении документов, справок в ускоренном или особом порядке. 20,9% выбрали вариант «затрудняюсь ответить», а 18,8% указали другой вариант. 17,4% сталкивались с коррупцией при смягчении последствий негативной для них ситуации, 14,5% - при попытке разрешения какого-либо вопроса в свою пользу.

Ни один из вариантов не выбрали более 10% от числа всех респондентов.

Диаграмма 8. В КАКОЙ ИЛИ КАКИХ СИТУАЦИЯХ ВЫ СТАЛКИВАЛИСЬ С КОРРУПЦИЕЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2 ГОДА? (% от числа ответивших на вопрос и % от числа опрошенных)



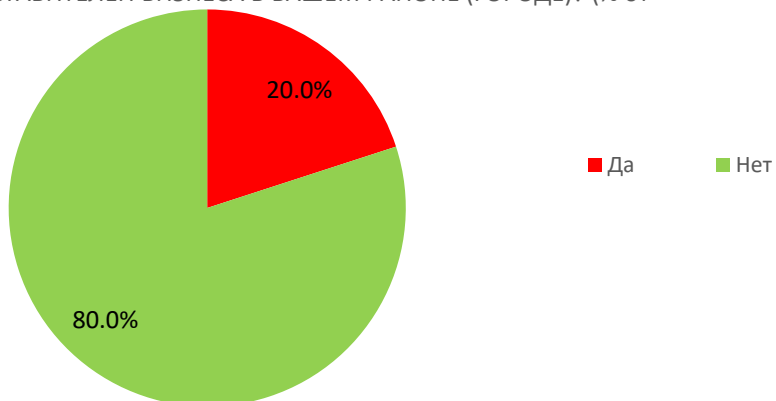
4.2. Оценка распространенности и сфер проявления коррупционных ситуаций, связанных с привлечением аффилированных лиц

Вопрос: «ИЗВЕСТНЫ ЛИ ВАМ СЛУЧАИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ АФФИЛИРОВАННЫХ ЛИЦ (РОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ) ИЛИ ПРИЯТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ ИЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИЗНЕСА В ВАШЕМ РАЙОНЕ (ГОРОДЕ)?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. На него отвечали представители бизнеса.

Подавляющее большинство представителей бизнеса (80%) на этот вопрос ответили отрицательно, положительно – 20%. Таким образом, несмотря на то, что о личном опыте коррупционной ситуации за последние 2 года не сказал ни один представитель бизнеса, каждый пятый знает о случаях злоупотребления представителями органов власти служебным положением, связанным с привлечением аффилированных лиц.

Специфических отклонений в ответах по отдельным группам выявлено не было.

Диаграмма 9. ИЗВЕСТНЫ ЛИ ВАМ СЛУЧАИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ АФФИЛИРОВАННЫХ ЛИЦ (РОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ) ИЛИ ПРИЯТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ ИЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИЗНЕСА В ВАШЕМ РАЙОНЕ (ГОРОДЕ)? (% от



Вопрос: «УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТИ СЛУЧАИ НАБЛЮДАЮТСЯ?». Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа. На него отвечали представители бизнеса.

47,4% представителей бизнеса испытали затруднения при ответе на данный вопрос, 40% опрошенных указывают сферу строительства, 15,8% - жилищно-коммунальное хозяйство, сельское хозяйство и вариант «другое», 10,5% - правоохранительные органы. Остальные варианты выбрали менее 10% представителей бизнеса.

Диаграмма 10. УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТИ СЛУЧАИ НАБЛЮДАЮТСЯ? (% от числа опрошенных)

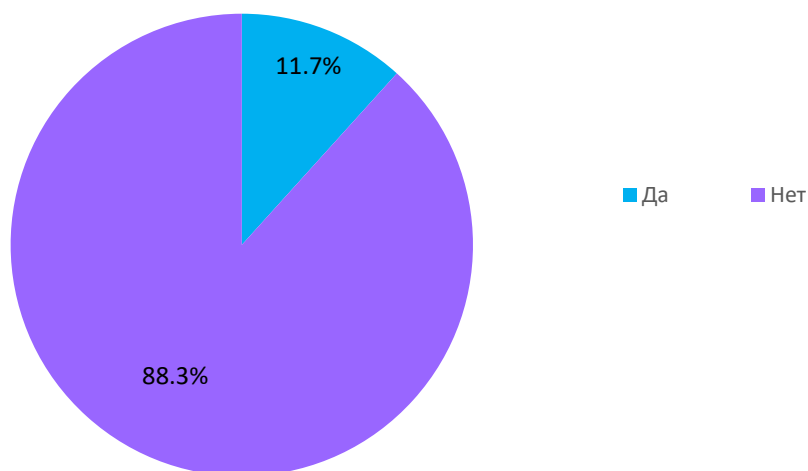


4.3. Оценка распространенности и специфики коррупционных ситуаций, связанных с процедурами государственных и муниципальных закупок

Вопрос: «ПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В КОНКУРСАХ И АУКЦИОНАХ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. НА вопрос отвечали представители бизнеса.

Большинство опрошенных представителей бизнеса (88,3%) не принимали участия в подобных конкурсах и аукционах, 11,7% - участвовали.

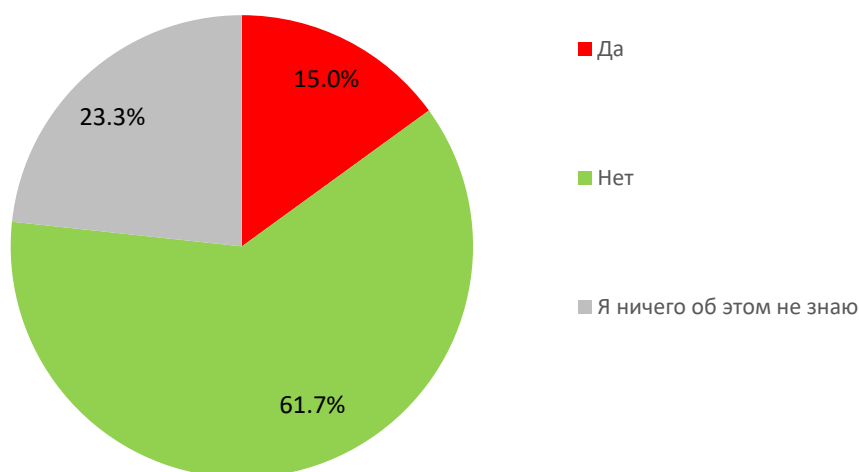
Диаграмма 11. ПРИНИМАЛИ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В КОНКУРСАХ И АУКЦИОНАХ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД? (% от числа опрошенных)



Вопрос: «ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ВАШИМ КОЛЛЕГАМ, ЗНАКОМЫМ СТАЛКИВАТЬСЯ С ПРОБЛЕМАМИ ОТКАТОВ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа.

Большинство представителей бизнеса (61,7%) отмечают, что ни им, ни их коллегам или знакомым не приходилось сталкиваться с проблемами откатов в процессе выполнения государственных или муниципальных контрактов. 23,3% ничего не знают об этом. 15% сталкивались с этими проблемами. Тем не менее, эти респонденты не посчитали данный факт коррупционной ситуацией, и не отметили его в ответах на вопрос о столкновении с коррупцией в 2016-2017 гг.

Диаграмма 12. ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ВАШИМ КОЛЛЕГАМ, ЗНАКОМЫМ СТАЛКИВАТЬСЯ С ПРОБЛЕМАМИ ОТКАТОВ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ? (% от числа опрошенных)



Вопрос: «КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАСКОЛЬКО РАСПРОСТРАНЕНА ЭТА ПРАКТИКА?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа.

Большинство представителей бизнеса (66,7%) затруднились ответить. 26,7% считают, что откатами сопровождается большое количество государственных и муниципальных контрактов, 6,7% - сопровождаются все контракты. Ни один представитель бизнеса не придерживается мнения о том, что это явление – редкость.

Диаграмма 13. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАСКОЛЬКО РАСПРОСТРАНЕНА ПРАКТИКА ОТКАТОВ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ? (% от числа опрошенных)

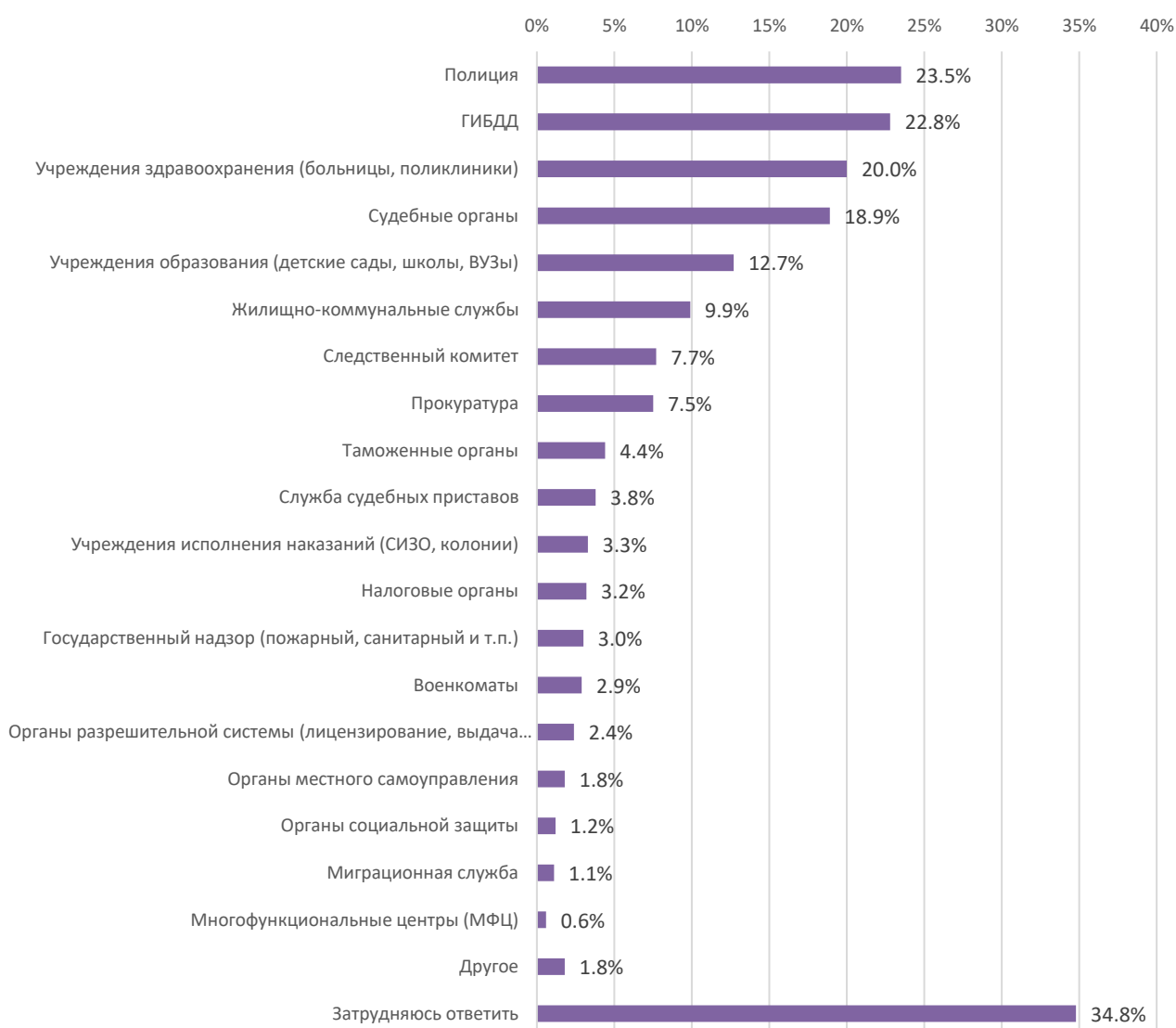


5. Наиболее подверженные коррупционным проявлениям органы исполнительной власти Алтайского края, иные государственные органы и органы местного самоуправления

Вопрос: «ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СРЕДИ СЛУЖАЩИХ КАКИХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ЧАЩЕ ВСЕГО ВСТРЕЧАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ?». Вопрос предусматривал несколько вариантов ответа. На него отвечали респонденты из числа населения.

23,5% респондентов считают, что коррупция чаще всего распространена в полиции, 22,8% - что в ГИБДД, 20% называют учреждения здравоохранения (больницы, поликлиники), 18,9% - судебные органы, 12,7% - учреждения образования (детские сады, школы, ВУЗы). 34,8% опрошенных затруднились ответить.

Диаграмма 14. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СРЕДИ СЛУЖАЩИХ КАКИХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ЧАЩЕ ВСЕГО ВСТРЕЧАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ? (% от числа опрошенных)



Ниже представлены социально-демографические группы, в которых значительно чаще, чем в среднем по выборке, встречаются варианты ответов на вопрос.

6. Оценка степени информированности граждан о принимаемых мерах органами исполнительной власти Алтайского края и органами местного самоуправления по профилактике коррупции

6.1. Информированность о мерах по борьбе с коррупцией

Вопрос: «ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О СЛЕДУЮЩИХ МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ

КОРРУПЦИИ, ПРИНЯТЫХ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ?». Вопрос был адресован физическим лицам (населению). Он предполагал выбор из двух вариантов ответа по каждой строке.

О двух видах мер по противодействию коррупции в Алтайском крае знают более половины респондентов, это: внедрение электронных государственных и муниципальных услуг (57,6%) и получение услуг через МФЦ (53,8%). 28,7% знают о контроле за достоверностью сведений о доходах и расходах чиновников, 22,6% - вовлечении институтов гражданского общества и СМИ в противодействие коррупции, 17,7% - о развитии общественного контроля, 15,4% - об антикоррупционных процедурах на государственной и муниципальной службе (уведомления о фактах склонения к коррупции, об иной оплачиваемой работе, о получении подарка в связи с исполнением служебных обязанностей, о личной заинтересованности которая приводит или может привести к конфликту интересов), 11,9% - реализации государственной программы «Противодействие коррупции в Алтайском крае на 2017-2021 годы». Анализ отрицательных ответов на этот вопрос посвящён раздел 7 отчёта.

Диаграмма 15. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О СЛЕДУЮЩИХ МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ, ПРИНЯТЫХ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ? (% от числа опрошенных)



Представителям бизнеса был задан следующий вопрос: «О КАКИХ ДЕЙСТВИЯХ СО СТОРОНЫ ВЛАСТЕЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ, ВЫ ЛИЧНО ЗНАЕТЕ?». Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

40% представителей бизнеса знают о судебных делах против взяточников и коррупционерах в Алтайском крае, 35% - об антикоррупционной пропаганде в СМИ, 31,7% слышали о снятии с должности, увольнении должностного лица или уличении в коррупции, 23,3% - о создании механизмов общественного контроля над чиновниками, должностными лицами. 21,7% затруднились ответить. 11,7% выбрали вариант «другое», столько же знают об учреждении специального органа, нацеленного на борьбу с коррупцией. 10% не знают ни о каких действиях. О принятии законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией, не знает никто из предпринимателей.

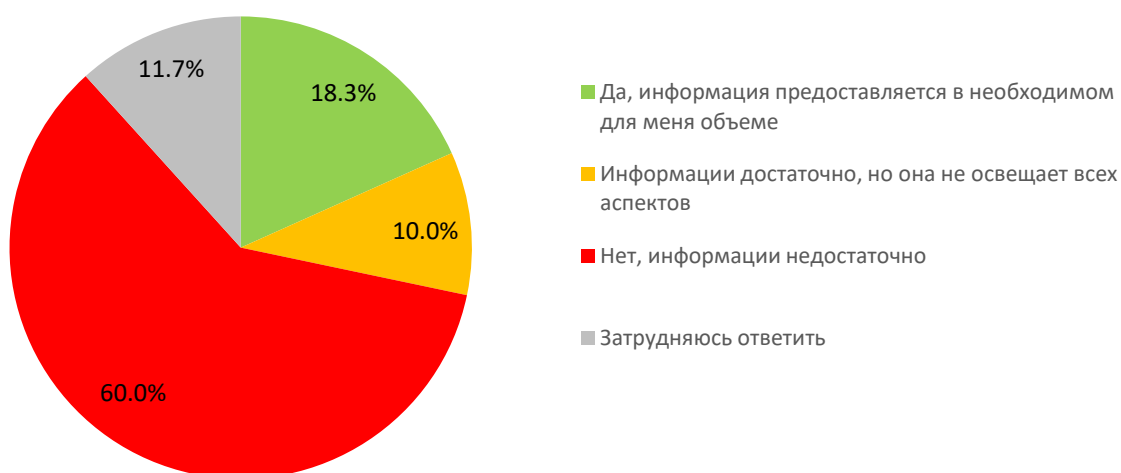
Диаграмма 16. О КАКИХ ДЕЙСТВИЯХ СО СТОРОНЫ ВЛАСТЕЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ, ВЫ ЛИЧНО ЗНАЕТЕ? (% от числа опрошенных)



Также представителям бизнеса был задан вопрос: «ДОСТАТОЧНО ЛИ ИНФОРМАЦИИ ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ В СМИ (СТАТЬИ В ГАЗЕТАХ, СЮЖЕТЫ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ, РАДИОВЕЩАНИЯ)?». Вопрос предполагал один вариант ответа.

Более половины опрошенных представителей бизнеса (60%) считают, что информации об антикоррупционной политике в СМИ недостаточно, 18,3% считают, что информация предоставляется в необходимом для них объеме, 10% считают, что информации достаточно, но она не освещает всех аспектов. 11,7% затруднились ответить.

Диаграмма 17. ДОСТАТОЧНО ЛИ ИНФОРМАЦИИ ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ В СМИ (СТАТЬИ В ГАЗЕТАХ, СЮЖЕТЫ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ, РАДИОВЕЩАНИЯ)? (% от числа опрошенных)

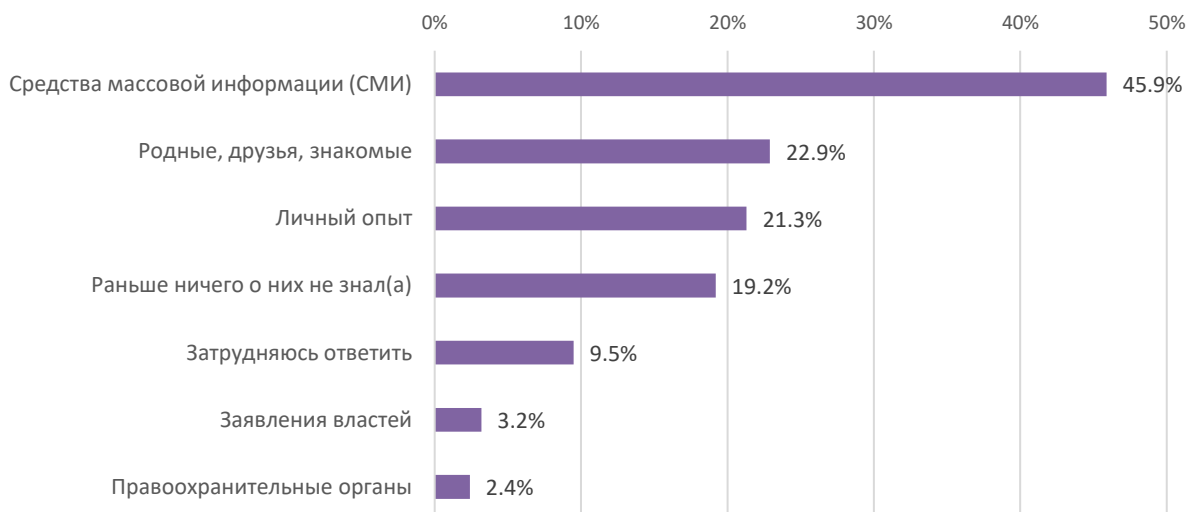


6.2. Источники информации о мерах по борьбе с коррупцией

Вопрос: «ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ УЗНАЛИ О МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ?». Вопрос предполагал несколько вариантов ответа. На него отвечали респонденты из числа населения.

Чаще всего жители Алтайского края узнают о мерах по противодействию коррупции из СМИ (45,9%)., 22,9% опрошенных узнали о них от родных, друзей или знакомых, 21,3% - из личного опыта, 19,2% раньше ничего о них не знали. Остальные варианты назвали менее 10% респондентов.

Диаграмма 18. ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ УЗНАЛИ О МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ? (% от числа опрошенных)



7. Доля жителей Алтайского края, имеющих недостаточно информации о мерах по противодействию коррупции в Алтайском крае

25,3% населения не знают ни одного антикоррупционного мероприятия из числа проводимых в Алтайском крае. Значимых отклонений по социально-демографическим группам не выявлено.

Более половины опрошенных не знают ни об одной из перечисленных в анкете мер по противодействию коррупции. В частности, 91,9% респондентов не знают о проводимой антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов, 88,1% - о реализации государственной программы «Противодействие коррупции в Алтайском крае на 2017-2021 годы, 84,7% - об антикоррупционных процедурах на государственной и муниципальной службе, 82,4% - о развитии общественного контроля, 77,4% - о вовлечении институтов гражданского общества и СМИ в противодействие коррупции, 71,4% - о контроле за достоверностью сведений о доходах и расходах чиновников (см. раздел 6.1.).

8. Доля граждан и предпринимателей, положительно оценивающих принимаемые в Алтайском крае меры по противодействию коррупции

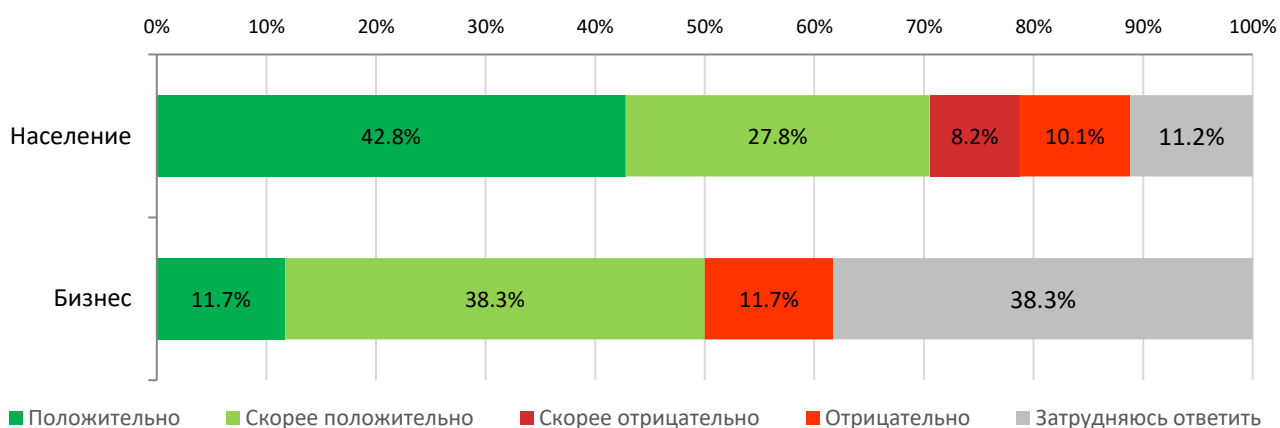
8.1. Отношение к принятым в Алтайском крае мерам по противодействию коррупции

Вопрос: «КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПРИНЯТЫМ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ МЕРАМ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ, О КОТОРЫХ МЫ ТОЛЬКО ЧТО ГОВОРИЛИ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. На вопрос отвечали как представители населения, так и представители бизнеса.

Более половины опрошенного населения в целом положительно относится к мерам по противодействию коррупции, принятым в Алтайском крае (70,6%), 18,3% относятся к ним в целом отрицательно, 11,2% испытали затруднения с ответом на вопрос.

50% опрошенных представителей бизнеса в целом положительно оценивают меры по противодействию коррупции, принятые в Алтайском крае, 11,7% в целом оценивают их отрицательно. 38,3% затруднились ответить.

Диаграмма 19. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПРИНЯТЫМ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ МЕРАМ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ, О КОТОРЫХ МЫ ТОЛЬКО ЧТО ГОВОРИЛИ? (% от числа опрошенных)



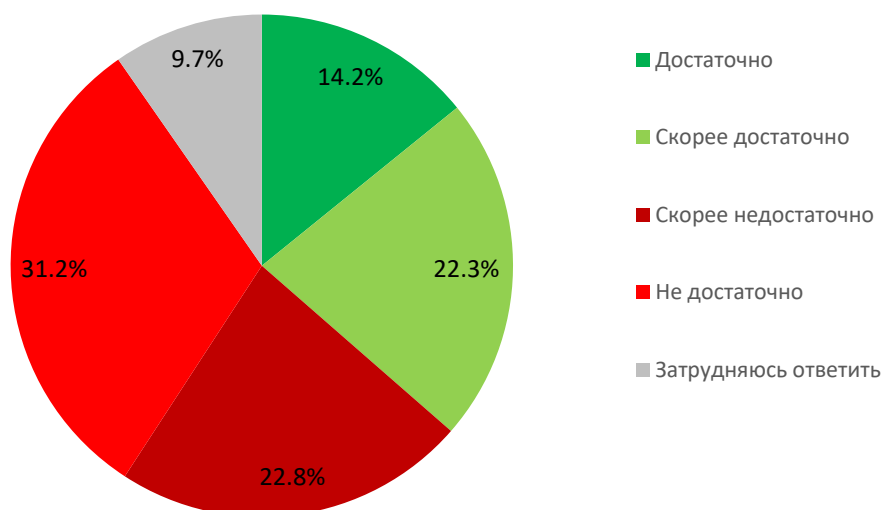
8.2. Оценка достаточности принимаемых мер

Вопрос: «КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ТЕХ МЕР, КОТОРЫЕ ВЫ СЕЙЧАС ОЦЕНИЛИ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. На него отвечали физические лица (население).

Более половины респондентов считают представленные меры в целом недостаточными (54%), 36,5% считают их достаточными. Вариант «затрудняюсь ответить выбрали 9,7% респондентов.

Значимых отклонений по социально-демографическим группам не выявлено.

Диаграмма 20. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ? (% от числа опрошенных)



8.3. Оценка необходимости участия представителей общественности в антикоррупционной деятельности

Вопрос: «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ НЕОБХОДИМЫМ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ?». Вопрос задавался физическим лицам (населению) и предполагал выбор одного варианта ответа.

Чуть более половины респондентов (50,2%) считают, что участие представителей общественности в борьбе с коррупцией необходимо, ещё 36,9% согласны, но не верят в такую возможность. 13% респондентов не считают это участие необходимым.

Диаграмма 21. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ НЕОБХОДИМЫМ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ? (% от числа опрошенных)

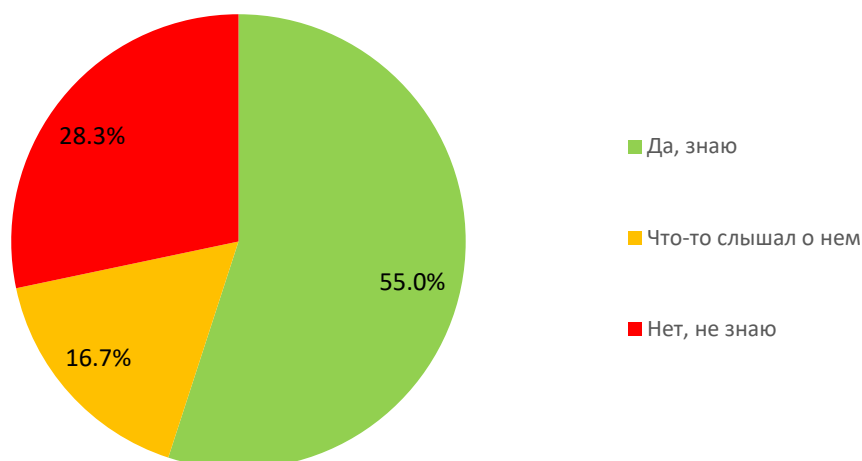


8.4. Оценка эффективности деятельности регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей в Алтайском крае

Вопрос: «ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О СУЩЕСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ?». Вопрос задавался представителям бизнеса и предполагал выбор одного варианта ответа.

Более половины опрошенных представителей бизнеса (55%) знают о существовании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Алтайском крае, 28,3% о нём не знают, 16,7% что-то слышали о нём.

Диаграмма 22. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О СУЩЕСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ? (% от числа опрошенных)



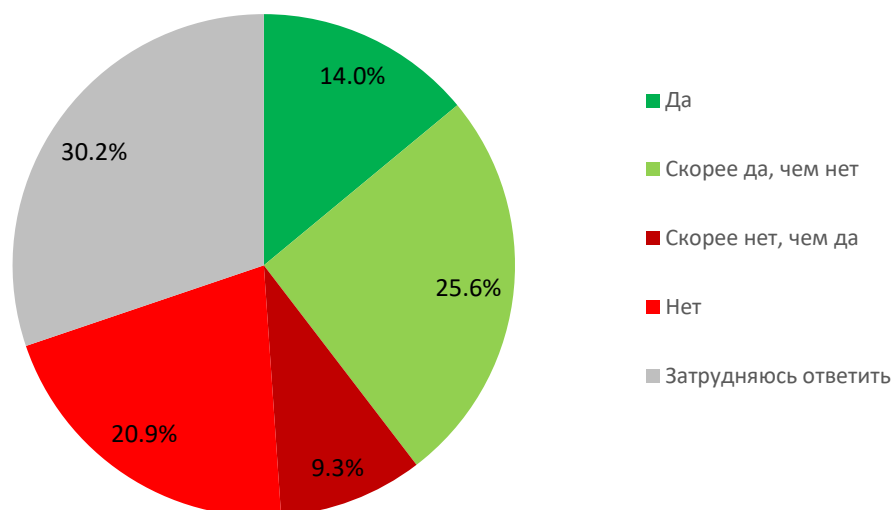
Вопрос: «ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ ПРИ ВОЗНИКНОВЕНИИ В КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ ПРИ ВЕДЕНИИ БИЗНЕСА?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа.

100% опрошенных представителей бизнеса ответили на этот вопрос отрицательно.

Вопрос: «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ?». Вопрос задавался представителям бизнеса и предполагал один вариант ответа.

В целом эффективной считают деятельность регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей 39,6% опрошенных, в целом не эффективной – 30,2%. 30,2% респондентов выбрали вариант «затрудняюсь ответить».

Диаграмма 23. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ? (% от числа опрошенных)



9. Основные факторы, влияющие на эффективность работы по противодействию коррупции в Алтайском крае, включая их оценку

9.1. Основные причины коррупции

Вопрос: «В ЧЁМ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ?». Вопрос был адресован населению и предусматривал несколько вариантов ответа.

Выделяются 4 основных причины коррупции, названные населением региона:

- низкий уровень жизни и социальная незащищённость граждан (38,3%),
- нежелание органов государственной власти бороться с коррупцией (35%),
- несовершенство законодательства (31,9%),

- отсутствие общественного контроля за деятельностью органов государственной власти (26,2%).

Остальные варианты ответа названы рее: 18% - низкий уровень правосознания и правовой культуры в обществе, 17,7% - правовую безграмотность в органах государственной власти, 17,6% - национальные традиции, менталитет, и наконец, 11,7% - несовершенство судебной системы.

Диаграмма 24. В ЧЁМ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ? (% от числа опрошенных)



Представителям бизнеса был задан следующий вопрос: «КАКОВЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ?». Вопрос предусматривал несколько вариантов ответа.

Представители бизнеса концентрируются на одной причине коррупции - недостаточном контроле за действиями чиновников, их доходами и расходами (55,0%). Остальные названы гораздо реже: неадекватность наказания за факты коррупции (36,7%), низкий уровень культуры населения (28,3%), нестабильная экономическая ситуация (21,7%), низкая заработная плата должностных лиц, работников бюджетной сферы (16,7%), возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решения (11,7%), национальные традиции, менталитет (11,7%), несовершенство судебной системы (10,0%), отсутствие общественного контроля (10,0%). Затруднились ответить 13,3% опрошенных.

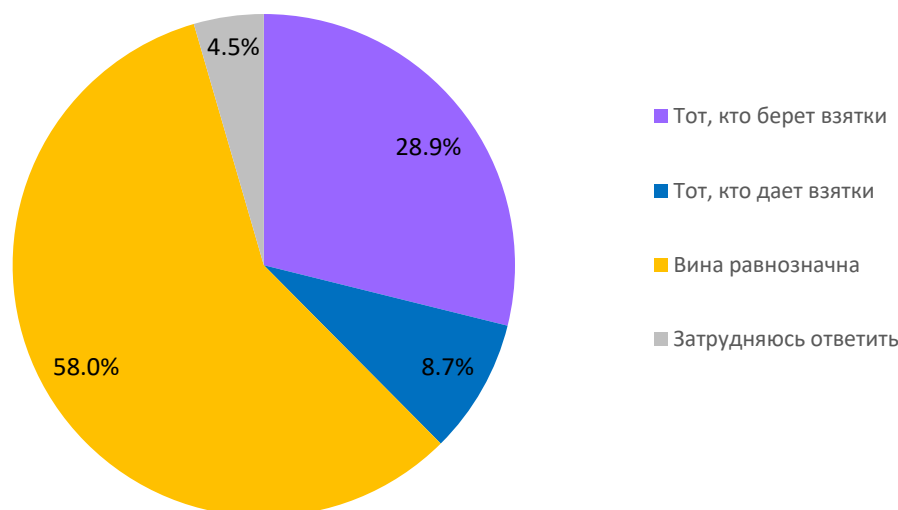
Диаграмма 25. КАКОВЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ? (% от числа опрошенных)



Вопрос: «ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КТО БОЛЬШЕ ВИНОВАТ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа. На вопрос отвечали физические лица (население).

Более половины респондентов считают, что вина за коррупционные действия распространяется как на взяткодателя, так и на взяткополучателя (58%). 28,9% считают, что больше виноват тот, кто берёт взятки, только 8,7% - что тот, кто даёт. 4,5% респондентов затруднились ответить.

Диаграмма 26. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КТО БОЛЬШЕ ВИНОВАТ? (% от числа опрошенных)

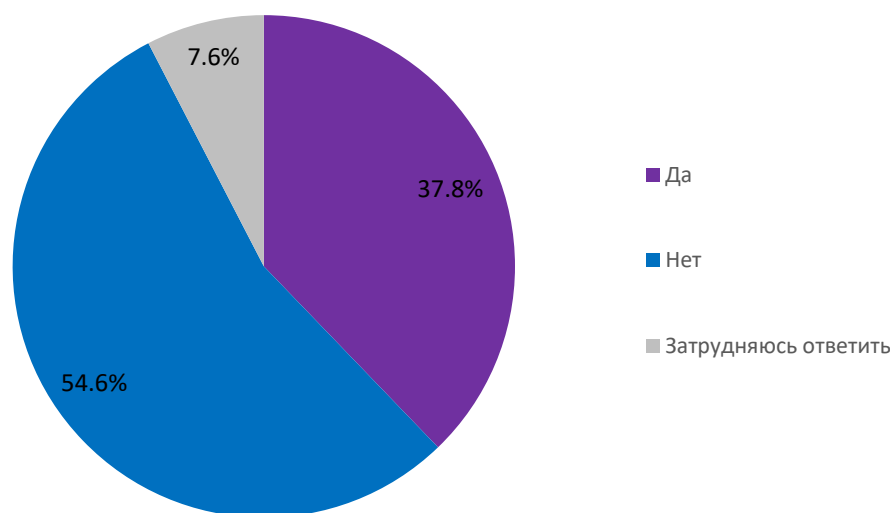


Вопрос: «КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОДАРКИ, ДЕНЬГИ, УСЛУГИ ВРАЧАМ, ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ШКОЛ И ВУЗОВ, РАБОТНИКАМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ СЛУЖБ И Т.Д., ЯВЛЯЮТСЯ ТАКИМ ЖЕ НЕГАТИВНЫМ ЯВЛЕНИЕМ ДЛЯ ОБЩЕСТВА, КАК И КОРРУПЦИЯ СРЕДИ ЧИНОВНИКОВ, ИЛИ НЕТ?». Вопрос предполагал выбор

одного варианта ответа. На вопрос отвечали физические лица (население).

37,8% опрошенного населения считают, что подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям школ ВУЗов, работникам ЖКХ являются таким же негативным явлением для общества, как и коррупция среди чиновников. Больше половины населения (54,6%) считают это нормальным. Затруднились дать оценку 7,6% респондентов.

Диаграмма 27. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПОДАРКИ, ДЕНЬГИ, УСЛУГИ ВРАЧАМ, ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ШКОЛ И ВУЗОВ, РАБОТНИКАМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ СЛУЖБ И Т.Д., ЯВЛЯЮТСЯ ТАКИМ ЖЕ НЕГАТИВНЫМ ЯВЛЕНИЕМ ДЛЯ ОБЩЕСТВА, КАК И КОРРУПЦИЯ СРЕДИ ЧИНОВНИКОВ, ИЛИ НЕТ? (% от числа опрошенных)



9.2. Предлагаемые респондентами меры по борьбе с коррупцией

Вопрос: «ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ, ЧТОБЫ КОРРУПЦИОНЕРОВ (ВЗЯТОЧНИКОВ) СТАЛО МЕНЬШЕ?». Вопрос адресовался физическим лицам (населению).

По мнению большинства респондентов (57,4%), чтобы коррупционеров стало меньше, следует ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией. 43,1% считают, что следует жёстко контролировать распределение и расход бюджетных средств, 32,8% - формировать антикоррупционное мировоззрение, повышать правовую грамотность населения, 26,9% - шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации.

Остальные меры предложены менее чем пятой частью участников опроса. 18,5% респондентов предлагают повысить заработную плату государственным (муниципальным) служащим, работникам бюджетной сферы, 16,2% - повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией. Остальные варианты выбрали менее 10% респондентов.

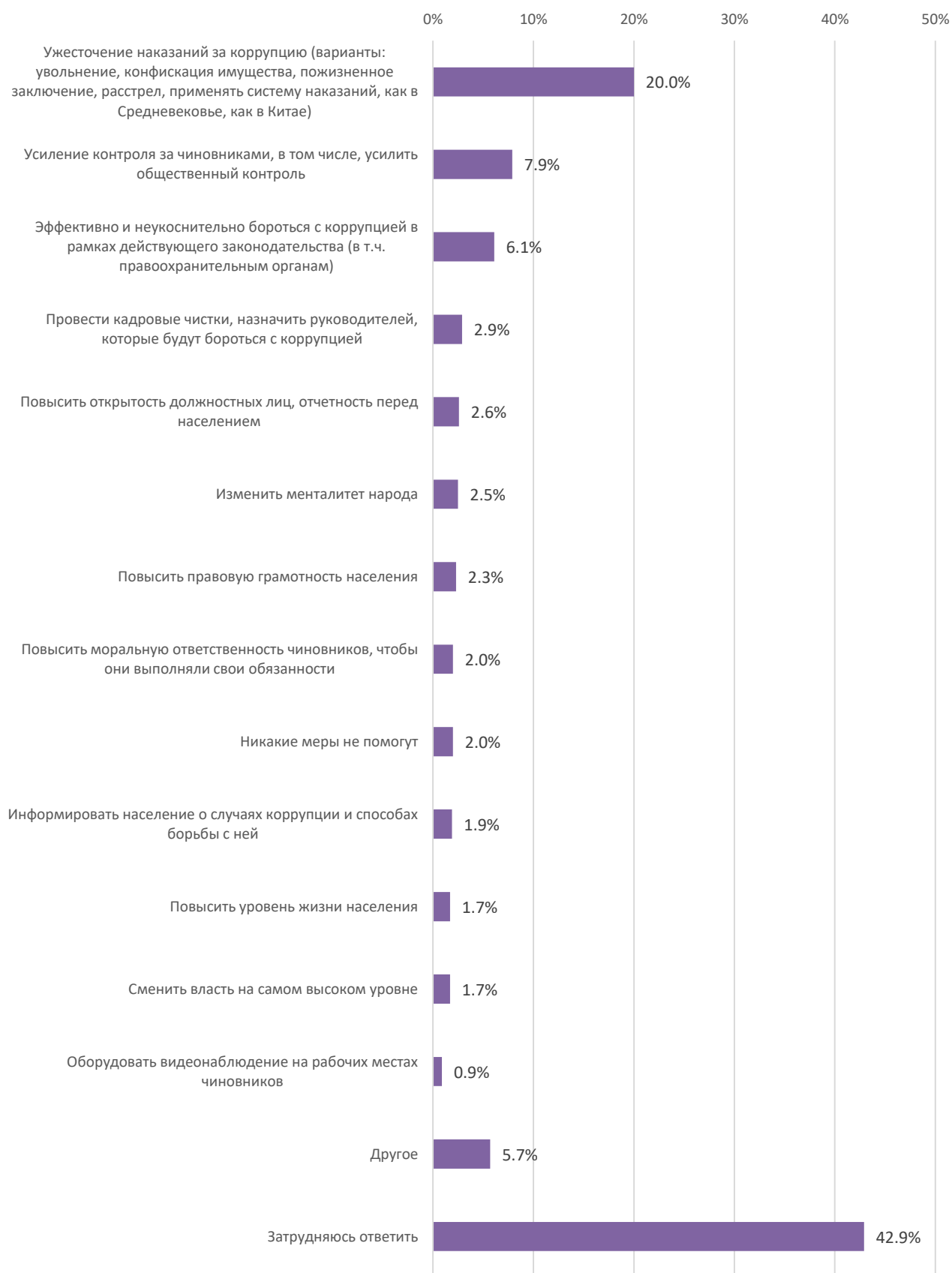
Диаграмма 28. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ, ЧТОБЫ КОРРУПЦИОНЕРОВ (ВЗЯТОЧНИКОВ) СТАЛО МЕНЬШЕ? (% от числа опрошенных)



Вопрос: «КАКИЕ БЫ МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ ВЫ МОГЛИ ПРЕДЛОЖИТЬ?». Вопрос задавался физическим лицам (населению) в открытой форме.

42,9% респондентов испытали затруднения при подборе собственного варианта ответа на данный вопрос. 20% предлагают ужесточать наказания за коррупцию (варианты: увольнение, конфискация имущества, пожизненное заключение, расстрел, применять систему наказаний, как в Средневековье, как в Китае). Остальные варианты предлагали менее 10% респондентов.

Диаграмма 29. КАКИЕ БЫ МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ ВЫ МОГЛИ ПРЕДЛОЖИТЬ?
(% от числа опрошенных)

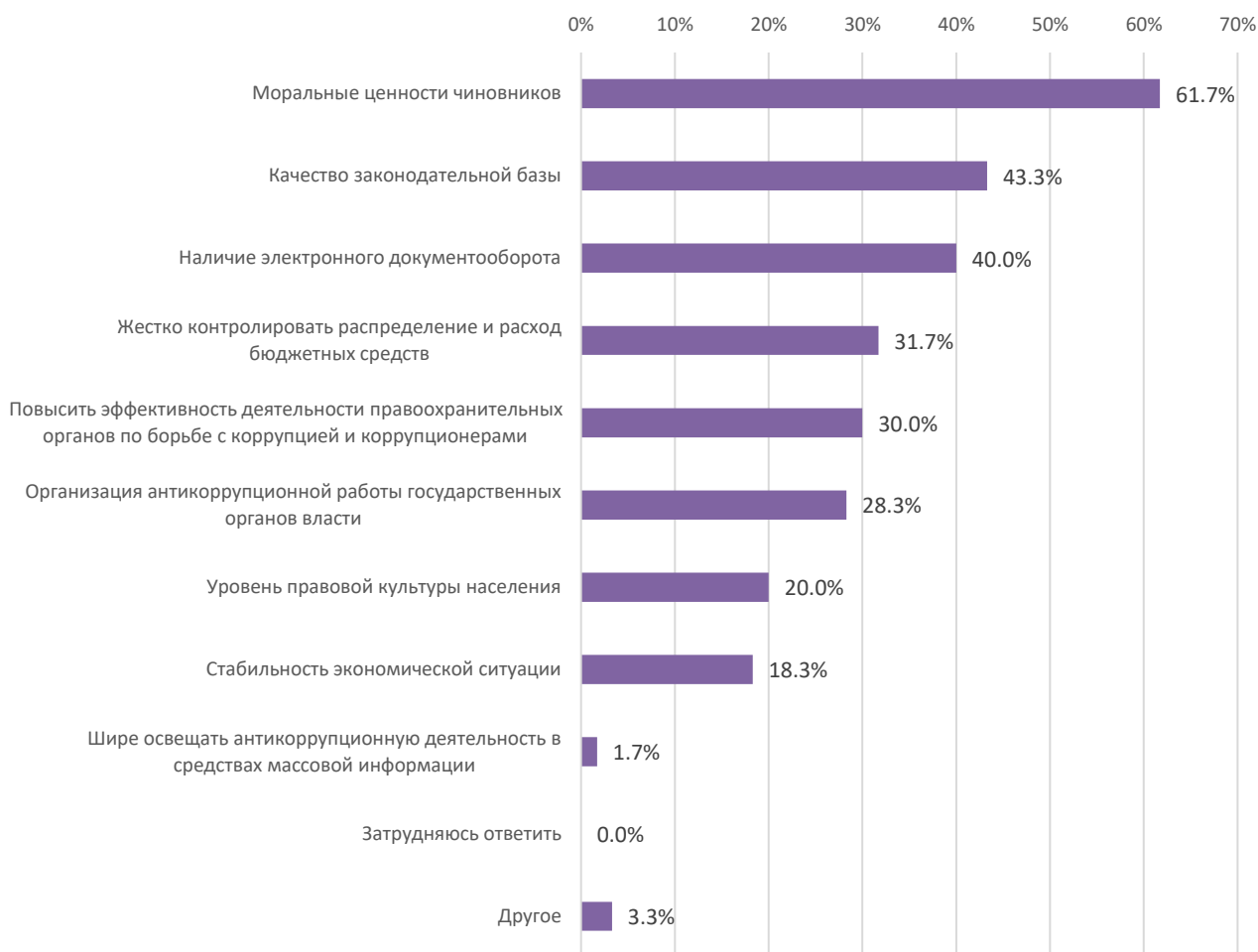


Вопрос о мерах по борьбе с коррупцией был задан также представителям бизнеса: «ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ, ЧТОБЫ КОРРУПЦИОНЕРОВ

(ВЗЯТОЧНИКОВ) СТАЛО МЕНЬШЕ?». Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа.

61,7% респондентов считают, что следует воспитывать моральные ценности чиновников, 43% - следует улучшить качество законодательной базы, 40% - обеспечить наличие электронного документооборота, 31,7% - жёстко контролировать распределение и расход бюджетных средств, 30% - повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и коррупционерами, 28,3% - обеспечить организацию антикоррупционной работы государственных органов власти, 20% - поднять уровень правовой культуры населения, 18,3% - обеспечить стабильность экономической ситуации. Остальные ответы названы в единичных случаях.

Диаграмма 30. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕОБХОДИМО ПРЕДПРИНЯТЬ, ЧТОБЫ КОРРУПЦИОНЕРОВ (ВЗЯТОЧНИКОВ) СТАЛО МЕНЬШЕ? (% от числа опрошенных)



9.3. Оценка возможности борьбы с коррупцией с помощью антикоррупционных мер

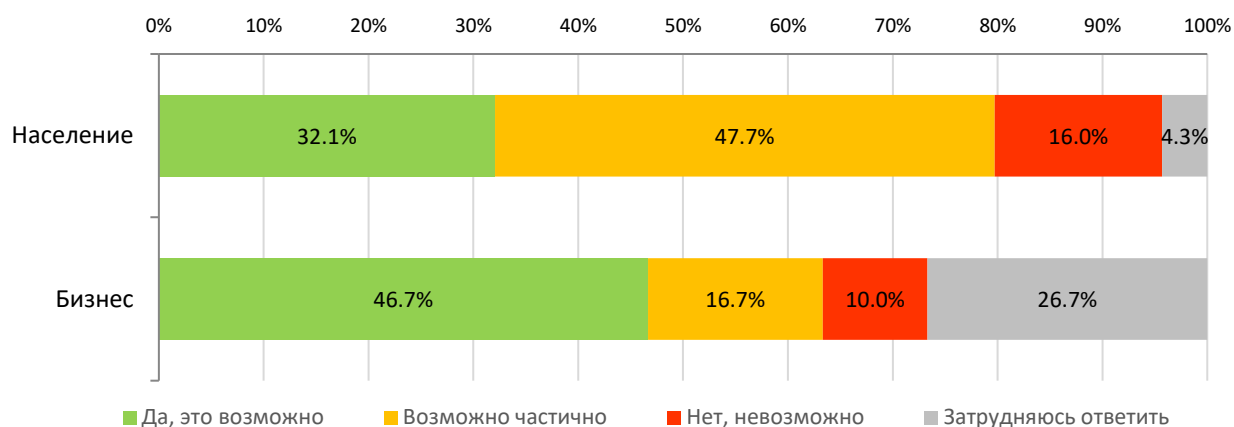
Вопрос: «КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВОЗМОЖНО ЛИ С ПОМОЩЬЮ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР СНИЗИТЬ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа, и был адресован как населению, так и представителям бизнеса.

47,7% респондентов считают, что с помощью антикоррупционных мер возможно частично снизить коррупцию. 32,1% - что это возможно в полной мере, и 16% считают это невозможным. 4,3% респондентов затруднились ответить.

Среди представителей бизнеса 46,7% респондентов считают, что коррупцию возможно победить, используя антикоррупционные меры, 16,7% считают, что это возможно частично, и только 10% - что это невозможно. 26,7% затруднились ответить,

В целом среди представителей бизнеса можно выявить больше уверенности в эффективности принимаемых мер.

Диаграмма 31. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ВОЗМОЖНО ЛИ С ПОМОЩЬЮ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР СНИЗИТЬ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ? (% от числа опрошенных)



9.4. Информированность представителей бизнеса о возможности получения государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах

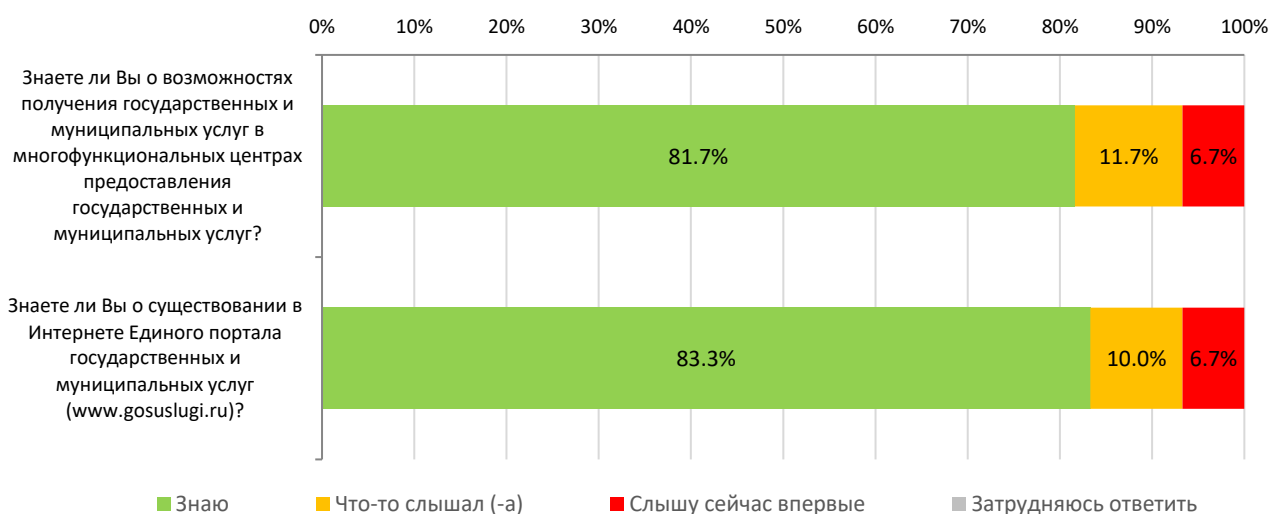
Вопрос: «ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ («МФЦ») (МФЦ – УЧРЕЖДЕНИЕ, СОЗДАННОЕ В ЦЕЛЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ)?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа, и задавался представителям бизнеса.

81,7% представителей бизнеса осведомлены об этой возможности, 11,7% что-то слышали о ней, 6,7% - услышали впервые.

Вопрос: «ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О СУЩЕСТВОВАНИИ В ИНТЕРНЕТЕ ЕДИНОГО ПОРТАЛА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ (WWW.GOSUSLUGI.RU)?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа.

83,3% представителей бизнеса знают об этом портале, 10% что-то слышали о нём, 6,7% услышали впервые.

Диаграмма 32. Знание о возможности получения государственных и муниципальных услуг в МФЦ и на Портале государственных и муниципальных услуг (% от числа опрошенных)



Вопрос: «ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЛИ ВЫ ВОЗМОЖНОСТИ ЕДИНОГО ПОРТАЛА ИЛИ «МФЦ» ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГИ, С ЦЕЛЬЮ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ?». Вопрос предполагал выбор одного варианта ответа, и задавался представителям бизнеса.

31,7% представителей бизнеса использовали и Единый Портал, и МФЦ, 23,3% - только МФЦ, 21,7% - только Единый Портал. 23,3% не использовали ни то, ни другое.

При достаточно равном распределении процент неиспользовавших ни то, ни другое достаточно высок, при том, что подавляющее большинство респондентов знают об обеих услугах.

Диаграмма 33. ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЛИ ВЫ ВОЗМОЖНОСТИ ЕДИНОГО ПОРТАЛА ИЛИ «МФЦ» ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГИ, С ЦЕЛЬЮ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ? (% от числа опрошенных)



Выводы по результатам исследования

Оценка населением и субъектами предпринимательства уровня и динамики коррупции в Алтайском крае

Большинство респондентов (48,4%) оценивает уровень коррупции в Алтайском крае как средний. Треть опрошенных (33,2%) считает, что уровень коррупции в крае является высоким. 11,5% выбрали вариант «затрудняюсь ответить». Только 7% респондентов считают, что в Алтайском крае низкий уровень коррупции.

46,3% респондентов из числа населения считают, что уровень коррупции за последние 3 года не менялся, 22,1% затруднились ответить, 20,4% ответили, что коррупции стало больше, 11,3% - что стало меньше. 45% представителей бизнеса затруднились ответить на вопрос, 23,3% считают, что коррупции стало больше, 20% - что стало меньше, 11,7 – уровень коррупции остается без изменений. Никто из опрошенных представителей бизнеса не считает коррупцию фактором, мешающим развитию бизнеса в Алтайском крае (0%). Среди ключевых проблем – высокие налоги, экономическая нестабильность и жесткая конкуренция.

В 2016 г. 20% опрошенного населения сталкивались с коррупционными ситуациями, в 2017 г. -12,2%. Чаще всего, по сравнению с другими, попадают в коррупционную ситуацию представители образования и науки, а также безработные. Органы власти, в которых, по мнению населения, чаще всего встречается коррупция – это полиция, ГИБДД, учреждения здравоохранения и судебные органы.

По результатам опроса представителей бизнеса, никто из них лично с коррупцией за два последних года не сталкивался. Тем не менее, о распространенности злоупотреблений должностным положением представителей органов власти, связанных с привлечением аффилированных лиц (родственных связей) или приятельских отношений, заявили 20% опрошенных представителей бизнеса. По их мнению, чаще всего эти явления встречаются в сфере строительства. Говорят о том, что они сами или их знакомые сталкивались с проблемой откатов в процессе выполнения государственных и муниципальных контрактов 15,0% представителей бизнеса, и в сумме 33,4% считают, что откатами сопровождается выполнение всех или большей части государственных и муниципальных контрактов.

Таким образом, оценки динамики коррупции, данные населением и бизнесом, являются более критичными, чем опыт непосредственно самих участников опроса (т.к. отмечается снижение столкновения со случаями коррупции для населения и отсутствие коррупционных ситуаций среди субъектов предпринимательства). Очевидно, на мнение о динамике коррупции влияют социальные стереотипы.

Поведение населения в коррупционной ситуации

Чаще всего в коррупционной ситуации респонденты из числа населения давали деньги (30,8%), отказывались от своей задачи 11,8%, обращались в прокуратуру и правоохранительные органы также 11,8% от числа тех, кто оказывался в данной ситуации. 33,2% не дали определенного ответа.

Прежде всего, люди отказываются сообщать о фактах коррупции в правоохранительные органы, считая, что это опасно для них и для их близких (51,9% от численности данной группы).

Различные виды коррупционных ситуаций, в которые попадали за последние 2 года участники опроса из числа населения, распространены почти в равной степени, но прежде всего, это выполнение должностным лицом своих обычных обязанностей (29,8% от числа попадавших в коррупционную ситуацию). На втором месте – оформление документов, справок в ускоренном порядке (21,3%), на третьем – смягчение последствий негативной ситуации (17,4%), и на четвертом – разрешение какого-либо вопроса в свою пользу (14,5%).

Информированность участников опроса о мерах по борьбе с коррупцией

74,7% опрошенного населения известна, по крайней мере, одна антикоррупционная мера, 25,3% не знают ни об одной из них. Наиболее известны две антикоррупционные меры: внедрение электронных государственных и муниципальных услуг (57,6%) и получение услуг через МФЦ (53,8%). 28,7% опрошенных знают о контроле за достоверностью сведений о доходах и расходах чиновников, 22,6% - о вовлечении институтов гражданского общества и СМИ в противодействие коррупции. Остальные мероприятия известны менее чем пятой части опрошенных. Ключевой источник информации для населения о мерах по противодействию коррупции – это СМИ (45,9%), а также родные, друзья, знакомые (22,9%) и личный опыт (21,3%).

Представителям бизнеса чаще всего известны следующие меры: судебные дела против взяточников и коррупционеров в Алтайском крае (40,0%), антикоррупционная пропаганда в

СМИ (35,0%), снятие с должности, увольнении должностного лица или уличении в коррупции (31,7%), создание механизмов общественного контроля над чиновниками, должностными лицами (23,3%). При этом в сумме для 70,0% опрошенных субъектов предпринимательства недостаточно информации об антикоррупционной политике, которая размещается в СМИ, либо она освещает не все аспекты.

Отношение населения и представителей бизнеса к принятым в Алтайском крае антикоррупционным мерам

Положительно оценивают антикоррупционные меры 70,6% населения и 50,0% представителей бизнеса. Тем не менее, только 36,5% населения считают данные меры достаточными.

Ободряют привлечение представителей общественности к антикоррупционной деятельности 50,2% населения, и еще 36,9% не против этого, но не верят в такую возможность.

Субъекты предпринимательства оценивали работу уполномоченного по защите прав предпринимателей. Знают или что-то слышали о наличии такого института, в сумме 71,7% респондентов, но никто из них не обращался к нему. Эффективной считают работу уполномоченного по защите прав предпринимателей в сумме 39,6% опрошенных.

Причины коррупции

Население считает основными причинами коррупции низкий уровень жизни и социальную незащищённость граждан (38,3%), нежелание органов государственной власти бороться с коррупцией (35%), несовершенство законодательства (31,9%), отсутствие общественного контроля за деятельностью органов государственной власти (26,2%). Субъекты предпринимательства концентрируются на одной причине - недостаточном контроле за действиями чиновников, их доходами и расходами (55,0%), но также часто упоминают в качестве причины неадекватность наказания за факты коррупции (36,7%), низкий уровень культуры населения (28,3%).

Ответственность за коррупционные действия, с точки зрения более чем половины населения, лежит как на взяточполучателях, так и на взяточдателях (59,0%). Стоит отметить, что среди тех, кто выбрал одну из сторон, чаще встречается мнение о виновности взяточполучателя (28,9%), чем о вине взяточдателя (8,7%).

Негативным фактом является то, что в основном население рассматривает подарки, деньги, услуги врачам, преподавателям, сотрудникам ЖКХ и другим, как нормальную практику (54,6%). Негативно относятся к этому 37,8% респондентов. Это говорит о наличии устойчивого мнения по поводу необходимости «поощрения» работников данных сфер и инициативе дачи взяток со стороны населения.

Предлагаемые участниками опроса меры по борьбе с коррупцией

В основном предлагаемые меры по борьбе с коррупцией связаны с ужесточением антикоррупционного законодательства (57,4% населения и 43,3% представителей бизнеса) и контроля за распределением бюджетных средств (43,1% населения и 31,7% представителей бизнеса). Кроме того, представители бизнеса говорят о необходимости повышать моральные ценности чиновников (61,7%) и продолжением развития электронного документооборота (40,0%). Использование систем электронного документооборота широко известна предпринимателям: 81,7% знают о возможности получения услуг в МФЦ, и 83,3% - о Едином Портале госуслуг. Использовали оба способа получения государственных и муниципальных услуг 31,7% субъектов предпринимательства, использовали только Портал госуслуг 21,7%, только МФЦ – 23,3%. Ни один из данных сервисов пока не использовали 23,3% респондентов.

Менее популярны антикоррупционные меры, направленные на воздействие на широкие слои населения: о мерах по воспитанию антикоррупционных социальных норм и повышению правовой грамотности населения говорят 32,8% опрошенных из числа населения и 20,0% представителей бизнеса, об освещении фактов коррупции в СМИ - 26,9% из числа населения и всего 1,7% представителей бизнеса. Отметим, что 42,9% населения затруднилось ответить, среди представителей бизнеса затруднившихся с ответом не было.

Население менее уверено в возможности борьбы с коррупцией, чем представители бизнеса: считают, что возможно снизить уровень коррупции, 32,1% населения и 46,7% субъекты предпринимательства.